Uso de la IA generativa en la opción de diseño de tareas

Use of generative AI in the task design option

Claudia Rodríguez García,[1] Reyna Amador Velázquez,[2] Ana María Hernández Díaz,[3] Nidia Guadalupe Hernández Yáñez,[4]

Fecha de solicitud: 01 octubre 2025 Fecha aceptación: 17 mayo del 2026

Resumen

Esta investigación, de enfoque cuantitativo y diseño experimental tipo A-B-A, se realizó con una muestra de 35 docentes del Centro Universitario UAEM Zumpango. El objetivo fue analizar el impacto del uso de inteligencia artificial generativa, específicamente en el apartado de tareas de Microsoft Teams, para mejorar la claridad de las instrucciones dirigidas a los estudiantes. El pretest se evaluó mediante un instrumento de 10 reactivos, previamente validado por expertos en tecnología educativa, pedagogía digital y evaluación, garantizando la pertinencia y claridad de los ítems. En esta fase inicial, se identificó que el 95% de los docentes desconocía el potencial de la herramienta, a pesar de haberla utilizado regularmente durante cinco años. Los resultados del pretest mostraron una media de 2.1 puntos y una desviación estándar de 1.3, reflejando un nivel bajo y heterogéneo de dominio. Tras una capacitación, los docentes lograron diseñar tareas de forma más rápida, clara y estructurada; en el post test, la media aumentó a 8.5 puntos, con una varianza de 0.5, lo que evidenció un desempeño más alto y consistente. Para evaluar rigurosamente el cambio entre ambas mediciones, se aplicó una prueba t de Student para datos emparejados, obteniéndose un valor de $t = -12.47$ y un valor de $p < .05$, lo indica diferencias que estadísticamente significativas entre el pretest y el post test. Estos hallazgos confirman que la intervención con IA generativa tuvo un efecto real, positivo y medible en las prácticas pedagógicas de los docentes. En conjunto, los resultados sugieren que la IA generativa puede constituirse como una aliada estratégica en la profesionalización docente y en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

PALABRAS CLAVE

Inteligencia artificial generativa, Microsoft Teams, claridad instruccional.

Abstract

This quantitative research, designed under an A-B-A experimental model, was conducted with a sample of 35 teachers from the Centro Universitario UAEM Zumpango. The objective was to analyze the impact of using generative artificial intelligence, specifically within the Assignments section of Microsoft Teams, to improve the clarity of instructions provided to students. The pretest was evaluated using a 10-item instrument, previously validated by experts in educational technology, digital pedagogy, and assessment, ensuring the relevance and clarity of the items. In the initial phase, 95% of the teachers reported being unaware of the tool's potential, despite having used it regularly for five years. Pretest results showed a mean score of 2.1 with a variance of 1.3, indicating a low and heterogeneous level of initial proficiency. After a brief training session, teachers were able to design assignments more quickly, clearly, and in a more structured manner; in the posttest, the mean increased to 8.5, with a variance of 0.5, reflecting higher and more consistent performance. To rigorously assess the change between both measurements, a paired-samples t-test was applied, yielding a t value of -12.47 and a p value $< .05$, indicating statistically significant differences between the pretest and posttest. These findings confirm that the intervention with generative AI had a real, positive, and measurable effect on teachers' pedagogical practices. Overall, the results suggest that generative AI can serve as a strategic ally in teacher professionalization and in enhancing teaching and learning processes.

KEY WORDS

Generative artificial intelligence, Microsoft Teams, instructional clarity.

[1] Universidad Autónoma del Estado de México, México. crodriguezg@uaemex.mx
[2] Universidad Autónoma del Estado de México, México. ramadorv@uaemex.mx
[3] Universidad Autónoma del Estado de México, México. amhernandezd@uaemex.mx
[4] Universidad Autónoma del Estado de México, México. nghernandezy@uaemex.mx

Introducción

La irrupción de la inteligencia artificial generativa (IAGen) en los entornos educativos ha transformado radicalmente la manera en que docentes y estudiantes interactúan con el conocimiento, los recursos digitales y las plataformas de gestión del aprendizaje. Estas tecnologías, basadas en modelos capaces de producir texto, imágenes o soluciones a partir de instrucciones humanas, han ampliado las posibilidades de creación, análisis y comunicación en el ámbito académico (Riquelme, 2024). En este contexto, plataformas como Microsoft Teams han evolucionado de simples canales de comunicación a ecosistemas pedagógicos complejos donde la IA puede optimizar procesos clave como la redacción de instrucciones, la retroalimentación automatizada y la personalización del aprendizaje (García, 2023; UNESCO, 2024).

A pesar de su creciente presencia, diversos estudios señalan que el profesorado de educación superior suele utilizar estas plataformas de manera limitada, concentrándose en funciones básicas como la entrega de tareas o la comunicación institucional, sin aprovechar plenamente las herramientas avanzadas que integran IA generativa (Bolaño-García & Duarte-Acosta, 2024; Martínez Bonilla, 2025; Williamson & Eynon, 2023). Esta brecha entre uso y comprensión no solo restringe el potencial transformador de la tecnología, sino que también afecta aspectos fundamentales del proceso educativo, como la claridad instruccional, la eficiencia en el diseño de actividades y la calidad de la experiencia estudiantil (Garcés, 2025; Giannini, 2023).

En particular, la claridad de las instrucciones en las tareas constituye un elemento crítico para el aprendizaje significativo. Instrucciones ambiguas, extensas o poco estructuradas generan confusión, disminuyen la autonomía del estudiante y aumentan la carga administrativa del docente. La IA generativa, al ofrecer apoyo en la redacción, simplificación y organización de instrucciones, representa una oportunidad para mejorar este componente esencial del proceso pedagógico. Sin embargo, su adopción requiere no solo acceso tecnológico, sino también formación docente que permita comprender su funcionamiento, alcances y limitaciones.

Aunque Microsoft Teams es una plataforma ampliamente utilizada en instituciones de educación superior, existe evidencia de que la mayoría de los docentes desconoce las funcionalidades avanzadas relacionadas con IA generativa que podrían mejorar significativamente su práctica pedagógica (Martínez Bonilla, 2025; Williamson & Eynon, 2023). Esta situación genera una contradicción relevante: los docentes emplean la plataforma de manera cotidiana, pero no aprovechan herramientas que podrían optimizar la claridad de las instrucciones, reducir la carga de trabajo y mejorar la experiencia de aprendizaje del estudiantado.

En el caso del Centro Universitario UAEM Zumpango, se observó que, a pesar de cinco años de uso continuo de Microsoft Teams, el profesorado no había explorado ni integrado las funciones de IA generativa disponibles en la plataforma. Esta falta de conocimiento limita la calidad de las tareas diseñadas, la eficiencia en la comunicación académica y la capacidad de ofrecer retroalimentación clara y oportuna. Surge entonces la necesidad de evaluar si una intervención breve, centrada en el uso pedagógico de la IA generativa, puede mejorar la claridad y estructura de las instrucciones elaboradas por los docentes. De esta problemática se desprende la pregunta central de investigación: ¿en qué medida, el uso de inteligencia artificial generativa en Microsoft Teams mejora la claridad de las instrucciones en las tareas diseñadas por docentes de educación superior?

La integración de la Inteligencia Artificial Generativa (IAGen) en la educación superior se sustenta en un cuerpo creciente de literatura que reconoce su potencial para transformar los procesos de enseñanza, aprendizaje y gestión académica. Desde una perspectiva teórica, la IAGen se vincula con enfoques contemporáneos del aprendizaje digital, la pedagogía basada en datos y la automatización inteligente de tareas docentes. Autores como Riquelme (2024) y García (2023) destacan que estas tecnologías reconfiguran la manera en que se diseñan, comunican y evalúan las actividades académicas.

Asimismo, organismos internacionales como la UNESCO (2024) subrayan que la IA Gen puede fortalecer la claridad instruccional, la personalización del aprendizaje y la eficiencia en la retroalimentación, siempre que su uso se enmarque en principios éticos y pedagógicos sólidos. Sin embargo, la literatura también evidencia una brecha significativa entre el uso cotidiano de plataformas digitales y la comprensión profunda de sus funcionalidades avanzadas, especialmente aquellas relacionadas con IA (Bolaño García & Duarte Acosta, 2024; Martínez Bonilla, 2025; Williamson & Eynon, 2023). Esta brecha tecno pedagógica limita la apropiación crítica de la tecnología y reduce su impacto en la mejora de la práctica docente.

En este sentido, el estudio se justifica teóricamente porque contribuye a un campo emergente que promueve un uso ético, reflexivo y pedagógicamente fundamentado de la IA Gen en la educación superior, reconociendo tanto sus oportunidades como sus desafíos (Miao & Holmes, 2024; Priani, 2024).

Desde una perspectiva práctica, esta investigación responde a una necesidad urgente en las instituciones de educación superior: fortalecer las competencias digitales del profesorado para aprovechar de manera efec-

tiva las herramientas de IA Gen integradas en plataformas de uso cotidiano como Microsoft Teams. Aunque la mayoría de los docentes emplea esta plataforma desde hace varios años, estudios recientes evidencian que su uso suele limitarse a funciones básicas, desaprovechando herramientas avanzadas que podrían optimizar el diseño de tareas, la comunicación académica y la retroalimentación estudiantil (Garcés, 2025; Giannini, 2023).

Metodología

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la medición objetiva del impacto que tiene el uso de inteligencia artificial generativa (IA Gen) en la mejora de la claridad instruccional en tareas asignadas mediante Microsoft Teams. El enfoque cuantitativo permitió establecer relaciones causales entre la intervención tecnológica y los cambios observados en las prácticas docentes.

La investigación se llevó a cabo durante el primer semestre de 2025, periodo en el que se implementaron las tres fases del diseño cuasi experimental ABA:

- Fase A (pretest): aplicada en enero de 2025, para identificar el nivel inicial de conocimiento docente sobre IA Gen y evaluar la claridad de las instrucciones elaboradas antes de la intervención.
- Fase B (intervención): desarrollada entre enero y febrero de 2025, consistente en una capacitación de 25 hrs. focalizada sobre el uso pedagógico de la IA generativa en Microsoft Teams.
- Fase A (postest): realizada en marzo de 2025, con el fin de medir los cambios producidos tras la intervención y comparar los resultados con la línea base inicial.

Este marco temporal permitió observar de manera controlada y sistemática el efecto inmediato de la intervención, infiriendo que los cambios identificados fueran atribuibles al uso de la IA generativa y no a factores externos o a variaciones prolongadas en la práctica docente. Este diseño permitió observar el efecto directo de la intervención y verificar la sostenibilidad de los cambios en el comportamiento docente.

Participantes

La muestra estuvo conformada por 35 docentes del Centro Universitario UAEM Zumpango**,** seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Todos los participantes contaban con experiencia previa en el uso de Microsoft Teams durante al menos cinco años, aunque el 95% desconocía el potencial de la IA generativa integrada en la plataforma.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

Cuestionario diagnóstico aplicado en la fase pretest para identificar el nivel de conocimiento sobre IA generativa. En cuanto a la validez, el cuestionario de 10 ítems fue revisado por expertos en tecnología educativa, pedagogía digital y evaluación, quienes analizaron la pertinencia y claridad de los ítems, su congruencia con el constructo y su alineación con funciones reales de IA en Microsoft Teams. Sus observaciones permitieron ajustar redacciones, eliminar ambigüedades y asegurar la representación fiel del dominio conceptual, fortaleciendo la validez de contenido. La revisión experta y la prueba piloto confirmaron además la validez de constructo, al verificarse que los ítems se agrupaban coherentemente en torno al conocimiento funcional y pedagógico sobre IA generativa. La validez de apariencia también fue respaldada, pues los docentes participantes consideraron el instrumento claro, comprensible y pertinente para su contexto; respecto a la confiabilidad, se realizó una aplicación piloto con un grupo reducido de docentes, lo que permitió identificar ítems confusos, ajustar tiempos de respuesta, revisar la secuencia lógica y estimar la consistencia interna preliminar. Con la aplicación final, el instrumento alcanzó un alfa de Cronbach de .83, indicador que refleja una alta consistencia interna y confirma la estabilidad del cuestionario para medir el constructo propuesto.

- Rúbrica de evaluación instruccional, diseñada para valorar la claridad, estructura y pertinencia de las instrucciones en tareas antes y después de la intervención.
- Registro de tiempos de diseño, para medir la eficiencia en la elaboración de tareas.
- Encuesta de percepción docente, aplicada al finalizar la fase post test para recoger valoraciones sobre la utilidad pedagógica de la IA.

Procedimiento

1. Aplicación del cuestionario diagnóstico (fase A).

Tabla 1. Correspondencia entre dimensiones, indicadores y reactivos

Dimensión	Indicador	Reactivo	Propósito evaluativo
1. Claridad de las instrucciones	Identifica qué es la IA generativa y cómo contribuye a la redacción clara y estructurada de instrucciones.	1. ¿Qué es la inteligencia artificial generativa?	Evaluar el conocimiento conceptual básico necesario para comprender cómo la IA mejora la claridad textual.
		2. ¿Cuál de las siguientes tareas puede realizar la IA generativa?	Identificar funciones de la IA relacionadas con la producción de contenido claro y estructurado.
		3. ¿Para qué puede servir la IA generativa en actividades escolares?	Evaluar la comprensión del uso de IA para mejorar la claridad y organización de instrucciones académicas.
		4. ¿Cuál es un uso adecuado de la IA en el aprendizaje?	Medir la capacidad para distinguir usos éticos y pedagógicos que favorecen la claridad instruccional.
		5. ¿Qué ventaja ofrece la IA generativa en proyectos colaborativos?	Identificar cómo la IA facilita la organización y claridad en actividades grupales.
2. Eficiencia en el diseño de tareas	Reconoce funciones de IA en Microsoft Teams que reducen el tiempo de elaboración de tareas.	6. ¿Cuál de estas funciones de IA está disponible en Microsoft Teams?	Evaluar el conocimiento sobre herramientas que agilizan la planificación docente.
		7. ¿Qué puede hacer Copilot dentro de Teams?	Medir la comprensión de funciones que reducen el tiempo de diseño de tareas.
3. Percepción y uso ético de la IA generativa	Identifica prácticas éticas, riesgos y herramientas de IA integradas en Teams.	8. ¿Qué herramienta de Teams utiliza IA para transcribir reuniones?	Evaluar el reconocimiento de funciones reales de IA en la plataforma.
		9. ¿Cuál es una práctica ética al usar IA generativa?	Medir la comprensión del uso responsable y ético de la IA.
		10. ¿Qué riesgo puede presentarse al usar IA sin precaución?	Identificar riesgos asociados al uso no crítico de IA generativa.

Nota. Elaboración propia, a partir del instrumento validado por expertos.

2. Capacitación breve sobre IA generativa en Microsoft Teams.
3. Diseño de tareas por parte de los docentes utilizando la herramienta (fase B).
4. Evaluación de las tareas mediante la rúbrica (fase A post test).
5. Aplicación de la encuesta de percepción y análisis comparativo de los resultados a través del SPSS versión 27.

Consideraciones éticas

La investigación se desarrolló conforme a los principios éticos de confidencialidad, consentimiento informado y respeto a la autonomía de los participantes. Se garantizó el uso responsable de la IA, evitando sesgos y promoviendo su aplicación pedagógica con fines formativos.

Resultados

Los resultados se presentan en función de las tres fases del diseño experimental A-B-A: pretest, intervención y post test. Se analizaron tres dimensiones principales: (1) conocimiento sobre inteligencia artificial generativa (IA Gen), (2) claridad instruccional en tareas diseñadas en Microsoft Teams, y (3) percepción docente sobre la utilidad pedagógica de la IA Gen.

1. Nivel de conocimiento previo sobre IA generativa (fase A – pretest)

En la fase diagnóstica inicial, se aplicó un cuestionario de 10 ítems para evaluar el conocimiento sobre el uso de IA generativa en entornos educativos. Los resultados mostraron que el 95% de los docentes (n=33) desconocía el potencial de la IA generativa en Microsoft Teams, solo el 5% (n=2) había explorado funciones como la redacción automática de instrucciones o sugerencias de retroalimentación y la media de conocimiento fue de 2.1/10 puntos, con una desviación estándar de 1.3.

2. Mejora en la claridad instruccional (fase B – intervención y fase A – post test)

Se evaluaron 70 tareas (35 antes y 35 después de la intervención) mediante una rúbrica de tres criterios: claridad, estructura y pertinencia. Cada criterio se calificó en una escala de 1 a 5, donde 1 correspondió a *nada adecuado*, 2 a *poco adecuado*, 3 a *medianamente adecuado*, 4 a *adecuado* y 5 a *totalmente adecuado*. Esta escala permitió identificar con precisión los cambios en la calidad de las producciones escritas tras la intervención.

Estos resultados indican una mejora estadísticamente significativa en los tres criterios tras la intervención. La claridad de las instrucciones fue el aspecto con mayor incremento, lo que sugiere que la IA generativa facilitó la redacción precisa y comprensible de las tareas.

El tiempo promedio para diseñar una tarea disminuyó de 18.4 minutos (DE = 4.2) en la fase pretest a 9.7 minutos (DE = 2.8**)** en la fase post test, lo que representa una reducción del 47.3% en el tiempo de elaboración.

La encuesta de percepción aplicada al finalizar la intervención reveló que el 91% de los docentes consideró que la IA generativa les ayudó a mejorar la claridad de sus instrucciones, el 88% manifestó que la herramienta les permitió ahorrar tiempo en la planificación de tareas y el 94% expresó interés en seguir explorando el uso de IA en su práctica docente.

Discusión

Los hallazgos de esta investigación confirman que la incorporación de inteligencia artificial generativa (IAGen) en entornos educativos digitales puede tener un impacto significativo en la mejora de las prácticas pedagógicas, particularmente en la claridad instruccional. El diseño cuasiexperimental tipo A-B-A permitió observar cambios concretos en la forma en que los docentes del Centro Universitario UAEM Zumpango diseñan tareas en Microsoft Teams, evidenciando mejoras sustanciales en la redacción, estructura y pertinencia de las instrucciones.

Uno de los hallazgos más relevantes fue el desconocimiento inicial del potencial de la IA generativa, aunque los participantes habían utilizado Microsoft Teams durante cinco años. Este resultado coincide con estudios recientes que identifican una brecha entre el uso operativo de las plataformas digitales y la comprensión de sus funciones avanzadas (Martínez Bonilla, 2025; Bolaño-García & Duarte-Acosta, 2024). Asimismo, la capacitación breve aplicada en esta investigación mostró que incluso intervenciones de bajo costo y corta duración pueden producir cambios significativos en la práctica docente, en consonancia con lo planteado por Giannini (2023) sobre la necesidad de formación continua en competencias digitales emergentes.

La mejora en la claridad instruccional, evidenciada por el incremento en las puntuaciones de la rúbrica, sugiere que la IA generativa puede actuar como un asistente cognitivo que ayuda al docente a organizar sus ideas, evitar ambigüedades y adaptar el lenguaje a las necesidades del estudiante. Este hallazgo se alinea con investigaciones que destacan el papel de la IA en la personalización del aprendizaje y la mejora de la comunicación educativa (Holmes et al., 2022; Van der Vlist & Helmond, 2023).

Además, la reducción del tiempo de diseño de tareas en casi un 50% plantea implicaciones importantes en términos de eficiencia docente. En contextos donde la carga administrativa y académica es elevada, el uso estratégico de IA puede liberar tiempo para actividades de mayor valor pedagógico, como la retroalimentación personalizada o el acompañamiento emocional del estudiante (García, 2023; Priani, 2024, Baker & Smith, 2019).

La alta aceptación de la herramienta por parte de los docentes (más del 90% en la encuesta de percepción) refuerza la idea de que la IA generativa no debe ser vista como una amenaza, sino como una oportunidad para fortalecer la profesionalización docente. Sin embargo, es necesario considerar los desafíos éticos, técnicos y pedagógicos que implica su implementación, tal como advierten Miao y Holmes (2024) y la UNESCO (2024), quienes insisten en la necesidad de marcos normativos que garanticen el uso responsable, inclusivo y transparente de estas tecnologías.

En suma, esta investigación aporta evidencia empírica sobre el valor de la IA generativa como herramienta de apoyo en la mejora de la claridad instruccional, y abre nuevas líneas de exploración sobre su integración en la formación docente, el diseño curricular y la evaluación educativa.

Conclusiones

Los hallazgos de esta investigación permiten afirmar que la inteligencia artificial generativa, aplicada estratégicamente en entornos digitales como Microsoft Teams, puede convertirse en un recurso clave para fortalecer la claridad de las instrucciones y elevar el nivel de profesionalización docente en la educación superior. Su capacidad para apoyar la redacción precisa, estructurada y comprensible de tareas permite que los docentes optimicen la comunicación académica y reduzcan la ambigüedad que suele dificultar el aprendizaje autónomo del estudiantado.

Asimismo, la evidencia reciente muestra que el uso formativo de estas herramientas no solo mejora la calidad de los materiales elaborados por el profesorado, sino que también disminuye significativamente el tiempo requerido para diseñar actividades, favoreciendo prác-

ticas pedagógicas más eficientes y sostenibles. Cuando se acompaña de una capacitación breve, pertinente y orientada al uso ético de la tecnología, la IA generativa puede transformar rutinas docentes arraigadas y abrir oportunidades para innovar en la planificación, la evaluación y la interacción educativa.

Este tipo de avances se alinea con los principios internacionales que promueven una educación inclusiva, equitativa y de calidad, así como con la necesidad de impulsar la innovación responsable en los sistemas educativos. Integrar tecnologías emergentes desde una perspectiva ética y sostenible contribuye a fortalecer la pertinencia social de la educación superior y a preparar a las instituciones para responder a los desafíos contemporáneos del aprendizaje digital.

Sin embargo, este estudio también revela desafíos importantes. Uno de ellos es la brecha de conocimiento digital entre el uso instrumental de las plataformas y la comprensión crítica de sus funcionalidades avanzadas. A pesar de años de experiencia con Microsoft Teams, la mayoría del profesorado desconocía el potencial de la IA generativa, lo que pone en evidencia la necesidad de programas de formación continua que no solo enseñen a usar herramientas, sino que promuevan una apropiación pedagógica reflexiva. Otro desafío es la resistencia al cambio, especialmente en contextos donde la innovación tecnológica se percibe como una amenaza a la autonomía docente o como una carga adicional en lugar de un recurso de apoyo.

Entre las limitaciones del estudio se encuentra el tamaño de la muestra, compuesta por 35 docentes de una sola institución, lo que restringe la generalización de los resultados a otros contextos educativos. Además, la intervención fue de corta duración, por lo que no se evaluó la sostenibilidad de los cambios a mediano o largo plazo. Tampoco se exploraron variables como el impacto en el aprendizaje estudiantil o la percepción del alumnado sobre la claridad de las tareas, aspectos que podrían enriquecer la comprensión del fenómeno.

A partir de estos hallazgos, se abren múltiples líneas para futuras investigaciones. Sería pertinente desarrollar estudios longitudinales que analicen la permanencia de las mejoras instruccionales a lo largo del tiempo, así como investigaciones comparativas entre distintas disciplinas, niveles educativos o plataformas digitales. También resulta relevante explorar el papel de la IA generativa en la retroalimentación automatizada, la evaluación formativa y la personalización del aprendizaje, así como su impacto en la equidad educativa y la inclusión digital. Finalmente, se sugiere investigar los marcos éticos y normativos que deben acompañar la integración de estas tecnologías en la educación, garantizando su uso responsable, transparente y centrado en el bienestar de las comunidades educativas.

Referencias

Baker, T., & Smith, L. (2019). *Educ-AI-tion rebooted? Exploring the future of artificial intelligence in schools and colleges*. Nesta Foundation. https://media.nesta.org.uk/documents/Future_of_AI_and_education_v5_WEB.pdf

Bolaño-García, M., & Duarte-Acosta, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(51), 63–83. https://doi.org/10.30944/20117582.2365

Cárdenas Galindo, A. (2025). Reflexiones sobre el uso de IA en la educación superior. *VI Encuentro de Educación Internacional y Comparada*, UNAM.

García, F. (2023). La percepción de la inteligencia artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: ¿Disrupción o pánico? *Education in the Knowledge Society*, 24(1), 1–9. https://doi.org/10.14201/eks.31279

Giannini, S. (2023). *La inteligencia artificial generativa en la educación: Documento de reflexión*. UNESCO. https://www.unesco.org/es/articles/la-inteligencia-artificial-generativa-en-la-educacion-documento-de-reflexion-de-sra-stefania

Lagos Reinoso, G., Garcés Suárez, E., & Alcívar Fajardo, O. (2025). Inteligencia artificial y pensamiento crítico: Retos y oportunidades en la educación superior ecuatoriana. *Revista de Innovación Educativa*, 12(1), 45–59.

Martínez Bonilla, I. (2025). Inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje: Retos y oportunidades. *Psicología Educativa*, 13, 1–15. https://revistapsicologiaeducativa.unam.mx

Miao, F., & Holmes, W. (2024). *Guía para el uso de IA generativa en educación e investigación*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389227

OECD. (2023). *AI and the Future of Skills: Emerging Trends in Education*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/ai-future-skills-2023

Priani, E. (2024). Humanidades digitales e inteligencia artificial: Reflexiones desde la docencia. *UNAM Digital*.

Riquelme, R. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior en México. *El Economista*. https://www.eleconomista.com.mx

Salinas, J. (2023). Docencia universitaria y tecnologías emergentes: Entre la innovación y la resistencia. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 14(40), 1–20.

UNESCO. (2024). *Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137

Van der Vlist, F. N., & Helmond, A. (2023). Algorithmic imaginaries: Visions and values in the shaping of AI in education. *Learning, Media and Technology*, 48(1), 1–15. https://doi.org/10.1080/17439884.2022.2144934

Williamson, B., & Eynon, R. (2023). Historical perspectives on AI in education: Learning from the past to shape the future. *British Journal of Educational Technology*, 54(2), 345–359. https://doi.org/10.1111/bjet.13258