Las Configuraciones Sociales de los docentes universitarios en el uso de la Tecnología Educativa

The Social Configurations of university professors in the use of Educational Technologies

Dulce Belem Vega Mondragón,[1,*] Jackeline Valentine Dávila Montiel,[1] Tsereth Zubayda Loretto Castillo[1]

Recibido : 28 de septiembre de 2023 Aceptado: 02 de diciembre de 2023

Resumen

Este trabajo resulta de una investigación cualitativa; tiene como objetivo comprender las Configuraciones sociales de los maestros universitarios de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM); enmarcadas como el resultado manifiesto de la suma de actitudes y comportamientos de los individuos, desde la perspectiva exploratoria dentro del contexto individual y social que los define, frente al uso de la tecnología educativa; para llevar a cabo su práctica docente. Los elementos considerados en este trabajo se relacionan intrínsecamente con emociones, conductas, actitudes, situaciones familiares, laborales, culturales, sociales, económicas, religiosas, geográficas, institucionales, tecnológicas, administrativas, entre otros, al amparo de la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las Configuraciones sociales frente al uso de la tecnología educativa, de los docentes del Bachillerato Universitario de la Universidad Autónoma del Estado de México? La cimentación metodológica, se trazó en un diseño de estudio de caso a cinco docentes de nivel medio superior considerados como objeto de estudio, a quienes se entrevistó para determinar un sistema categorial sostenido con el método de la triangulación hermenéutica correspondiente, al abrigo de la argumentación con los supuestos teóricos relacionados con el proceso de civilización, criterios holísticos configuracionales y factores de conectividad, todos estos enlazados con la tecnología educativa. En consecuencia, el análisis e interpretación de los datos a través del enfoque interpretativo, se pudo incorporar un modelo social integrado por subcategorías, códigos, descriptivos, interpretativos y explicativos que, muestran la interrelación del perfil docente y perfil educativo con el enfoque institucional de la formación docente formación docente, frente a las exigencias administrativas del uso de la tecnología educativa.

En tanto que, las configuraciones sociales determinadas convergen en tres ejes: el primero, hacia la práctica pedagógica y perfil docente, representando en la vida de los docentes: tensiones, reacciones y resistencias, frente al apurado trabajo con el uso de la tecnología educativa; el segundo, a la práctica educativa y al perfil institucional, donde el docente es motivado como un dispositivo institucional, para operar administrativamente la enseñanza con el uso de la tecnología educativa y el tercer eje, con la formación docente, para garantizar el uso de plataformas y dispositivos digitales donde se administran contenidos, tareas, asistencia, evidencias y evaluaciones para concluir los programas de estudios. Se puede deducir que, estos resultados se encaminaron a interpretar la realidad subjetiva de los docentes en estudio, representada por sus configuraciones sociales que los ubican, por un lado, como sujetos activos constructores de su propia historia de vida, en lo individual y social y por otro, como empleados que enseñan bajo un esquema administrativo-institucional, para guiar el uso de la tecnología educativa tanto en situaciones disruptivas como en la cotidianeidad de su práctica docente e institucional

PALABRAS CLAVE

Configuraciones sociales, docentes, tecnología educativa.

[1]Universidad Autónoma del Estado de México, México.
[*]Autor para correspondencia: crsa@uaemex.mx

Abstract

This work results from a qualitative research; its objective is to understand the social Configurations of the university teachers of Universidad Autónoma del Estado de México; framed these as the manifest result of the sum of attitudes and behaviors of individuals, from the exploratory perspective within the individual and social context that defines them, against the use of educational technology; to carry out their teaching practice. The elements considered in this work are intrinsically related to emotions, behaviors, attitudes, family situations, cultural, social, economic, religious, geographical, institutional, technological, administrative situations, among others, under the research question: ¿What are the social configurations regarding the use of educational technology, of the teachers of Autónoma del Estado de México? The methodological foundation was traced in a case study design to five high school teachers considered as the object of study, who were interviewed to determine a sustained categorical system with the corresponding hermeneutic triangulation method, sheltered from argumentation with the theoretical assumptions related to the civilization process, holistic configurational criteria, and connectivity factors, all of which are linked to educational technology. Consequently, the analysis and interpretation of the data through the interpretive approach, it was possible to incorporate a social model integrated by subcategories, codes, descriptive, interpretative, and explanatory that evidence the interrelation of the teacher profile and educational profile with the institutional approach of the teacher training teacher training, facing the administrative requirements of the use of educational technology.

While, the determined social configurations converge in three axes: the first, towards the pedagogical practice and teaching profile, representing in the life of these: tensions, reactions and resistance, in front of the rushed work with the use of educational technology; the second, to educational practice and the institutional profile, where the teacher is motivated as an institutional device, to administratively operate teaching with the use of educational technology and the third axis, with teacher training, to guarantee the use of platforms and digital devices where content, tasks, attendance, evidence and evaluations are administered to conclude the study programs. It can be deduced that these results were aimed at interpreting the subjective reality of the teachers under study, represented by their social Configurations that place them, on the one hand, as active subjects who build their own life history, individually and socially, and on the other. another, as employees who teach under an administrative-institutional scheme, to guide the use of educational technology both in disruptive situations and in the daily life of their teaching and institutional practice

KEY WORDS

Social configurations, teachers, educational technology.

Introducción

La razón de realizar este trabajo investigativo se genera con base en dos pilares, uno como resultado de la experiencia vivida como docentes en la modalidad escolarizada, no escolarizada y mixta; además de asesoría instruccional para los programas educativos que nuestra universidad oferta actualmente, en estas dos últimas modalidades. Y por otra parte, la importancia que este tiene en función de la problemática observada; hoy más que en otros momentos de la humanidad, la tecnología educativa representa el medio a través del cual se pueden vislumbrar otras formas de mediación para la enseñanza de cualquier nivel educativo y modalidad; no obstante, los docentes se pueden maravillar con algunas aplicaciones y plataformas digitales y no es erróneo, el problema es la orientación pedagógica que ha de establecer el docente a partir de lo que Chevallard, citado en Vega (2018), advierte para la trasposición didáctica del "saber sabio al saber enseñado" en una sociedad de la información y comunicación que ha migrado abruptamente a una sociedad de la conectividad.

Además de sumar lo anterior, con lo que históricamente representan los docentes frente a los cambios que surjan por diversas situaciones, en el proceso educativo, es necesario resaltar la diferencia entre lo impuesto y lo verdaderamente aceptado, lo instrumental y lo humano. Ante esto vale la pena recuperar lo que advierten Gorodokin (2005) quien expresa que la práctica educativa sostiene al docente como el agente detonador de los cambios del proceso educativo; este se convierte en un objeto de estudio en torno de lo que él es en sí mismo y lo que resulta de la interacción con los demás; mientras que, Guyot (2011) advierte a la historización personal del sujeto en donde su capacidad de ser y hacer se estrecha y se refuerza sinérgicamente ante la complejidad de la práctica docente.

Ante esta problemática se construyó la en la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las configuraciones sociales frente al uso de la tecnología educativa, de los docentes del Bachillerato Universitario de la UAEM? Además de establecer el objetivo enfocado a comprender las configuraciones sociales de los docentes frente al uso de la tecnología educativa; arropado en un esquema de teorías sociológicas, una general y dos específicas que dan cuenta a través de los supuestos teóricos, a la condición humana en ambientes de conectividad tecnológica.

La investigación se articula con otros estudios de frontera realizados, que soportan el sentido ontológico de la epistemología configuracional de las ciencias humanas y sociales, al estudiar a los docentes desde su propia realidad; en esta inflexión las configuraciones sociales

fungen como teoría de investigación y se refieren al pensamiento concebido como proceso de alta complejidad de la cognición humana, estudiado desde perspectivas como: la filosofía, lógica, neurociencias, psicología, lingüística, física, pedagogía, entre otras, que pueden dar explicación a las manifestaciones de los docentes.

Dentro de estos se encuentran aportaciones de Ávalos (2009) quien explica de manera figurativa con un triángulo donde sitúa a la persona del docente en uno de sus vértices; Litwin (1997) ubica como objeto de estudio a la didáctica y como unidad de observación a las configuraciones; Capelari (2009) también utiliza las Configuraciones sociales considerando como unidad de observación al tutor académico y como objeto de estudio a las configuraciones de estos, a partir de su intervención en la tutoría. Así también, Álvarez (2020) señala la importancia de recuperar la figura docente, como genuinos agentes de cambio en la educación, merecedores de toda la atención desde una perspectiva de la investigación de corte cualitativo; para acercarnos a las necesidades, hábitos, costumbres, creencias, conductas, comportamientos, entre otros elementos.

Aunando a lo anterior, Siemens (2004 y 2007; citado en Gutiérrez, L., 2012), establece cinco principios que integran su teoría de la conectividad: el aprendizaje y el conocimiento se pueden encontrar en la diversidad de opiniones; el aprendizaje es un proceso de conexión especializado en nodos o fuentes de información; el aprendizaje puede habitar en artefactos no humanos; la capacidad para conocer y aprender más, es más importante que lo actualmente conocido; la habilidad y pericia para identificar conexiones entre áreas, ideas y conceptos es fundamental; la toma de decisiones es un proceso de aprendizaje *per se*; seleccionar qué se va a aprender y el significado de la información presente deberá encontrar sentido y significado en la realidad vivida en un mundo cambiante.

En esta tesitura y para dar cuenta de las configuraciones sociales, se sustraen los postulados que prevalecen en la teoría de la Civilización de Elias (2006) respecto a la "adoctrinación social", la de Fuentes (2006) relacionada con lo holístico Configuracional de los individuos y la de Siemens (2007) orientada a la conectividad permanente, es decir, a una sociedad virtualizada. En esta escalada imprevista, se puede dar cuenta de dicho fenómeno social en el ámbito educativo, particularmente el impacto provocado en los docentes que, casi todos estaban "culturizados" para la enseñanza-aprendizaje presencial, además del poco o nulo uso de plataformas y aplicaciones digitales para apoyo en la educación.

No obstante, la dinámica de la práctica docente se ha llevado a cabo de manera continua, ante las exigencias de los requerimientos administrativos derivados de la práctica educativa; lo que significa que, los docentes son individuos que evolucionan a través de un proceso complejo entre estructuras políticas, sociales, culturales, tecnológicas y psíquicas, de manera rápida, horizontal y muestran que estos procesos, no necesariamente son largos y longitudinales, se trata de sobrevivencia frente a las necesidades sociales actuales.

Los alcances que tiene esta investigación vislumbran dos caminos; en cuanto al valor del uso de las teorías sociológicas-humanistas que en sí representan, para establecer acercamiento con el objeto de estudio y esto a su vez, pueda sentar precedente para futuras investigaciones, en los actores del proceso enseñanza-aprendizaje: docentes, estudiantes, directivos, planes y programas de estudio, modalidades y opciones, enfoques educativos, uso de tecnologías educativas y nuevas formas de enseñanza a sus configuraciones sociales. En el otro camino, se puede incorporar un guía de autorregulación social donde prevalezcan las prácticas pedagógicas instruccionales con el uso de la tecnología educativa y no solamente como herramienta; una vez comprendiendo lo que existe dentro de cada componente y cómo esto puede influir en el desarrollo personal e institucional de los docentes, frente al proceso social de la educación.

Los puntos considerados en este trabajo se orientan a la descripción genérica de las configuraciones sociales que les dan identidad propia a los maestros universitarios de la UAEM y las aproximaciones en los niveles de uso de la tecnología educativa. Definitivamente esto ha traído nuevos rumbos en la dinámica educativa en consecuencia, los docentes son quienes deben dibujar la orientación pedagógica de la tecnología educativa independientemente de su circunstancia y contexto donde estén ellos y los estudiantes

Método

La estructura metodológica de esta investigación se organizó considerado: paradigma, categoría y subcategorías, enfoque metodológico, diseño de la investigación, método, técnicas y delimitación todos entrelazados en torno a la premisa: las configuraciones sociales son el resultado de la interacción de la historia de vida personal e institucional de los docentes del Bachillerato Universitario a Distancia de la UAEM, manifestadas en sus hábitos, costumbres, creencias y comportamientos que les dan identidad propia; de estas, se precisa la postura que ellos tienen frente al uso de la tecnología educativa.

Siguiendo este hilo conductor, se describe de manera sucinta la construcción metodológica de esta investigación cualitativa, advirtió comprender la conducta humana desde una perspectiva holística, a partir del propio contexto en donde los docentes actúan, desde lo que sucede en su propia realidad, resguardada en un sistema de creencias, hábitos, actitudes, emociones, comportamientos y actitudes, que les permiten tener una visión del mundo; asumiendo un paradigma interpretativo con enfoque cualitativo.

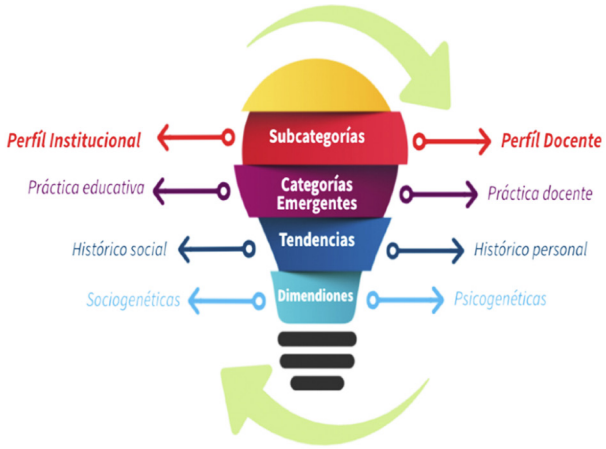
El método utilizado fue el hermenéutico alineado con las aportaciones de Thomson (2002) y Cisterna (2005) para recuperar e interpretar la información acopiada a través de la técnica utilizada para tal fin; aquí se resalta la importancia de la aplicación de este método cuyo propósito es expresar los significados de las sucesos, interpretando de manera destacada las cosas, palabras, los escritos, las ges-

ticulaciones, y en general el comportamiento humano, o cualquier acto resultado de su vida cotidiana, preservando la particularidad en el contexto donde se desenvuelva.

A través de un estudio de caso único, cuya unidad de análisis fueron seis docentes cuya muestran fue aleatoria, que fungen como asesores del Bachillerato Universitario a Distancia de la Universidad Autónoma del Estado de México, quienes tienen diversas características laborales, años de servicio, edades, formación disciplinar, entre otras.

En cuanto a las técnicas e instrumentos para esta investigación, se aplicó la entrevista en profundidad o no estructurada mediante un diálogo coloquial orientado a sustraer información de primera mano de los sujetos entrevistados; considerando que la teoría constituye una profunda reflexión desde la praxis docente, frente al uso de la tecnología educativa ante las necesidades actuales; sin perder de vista la categoría única: configuraciones sociales y lo que surgió de esta, establecidos como componentes hermenéuticos (ver figura 1).

Figura 1. Componentes hermenéuticos de las Configuraciones sociales de los docentes universitarios frente al uso de la Tecnología Educativa.

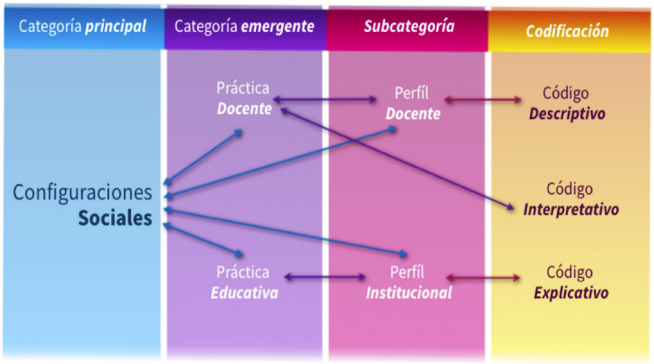


Fuente: Elaboración propia.

Análisis de los resultados

En las entrevistas aplicadas a los docentes para aproximarnos a identificar sus configuraciones sociales se realizaron las tareas pertinentes, con base en esquemas metodológicos sustentados en Miles y Huberman (1994), citados en Rodríguez y otros,1996); Cisterna (2005); Stratuss y Corbin (2002), donde se visualiza el trazo específico de la triangulación hermenéutica entre la categoría principal, categorías emergentes, subcategorías, obtenido así el conjunto de códigos (descriptivo, interpretativo y explicativo), como se observa en la figura a continuación.

Figura 2. Triangulación hermenéutica para el análisis de los datos.



Fuente: Elaboración propia.

En este esquema se evidencia el andamiaje de las relaciones existentes entre la categoría principal, las emergentes y las subcategorías que son muy estrechas, se puede decir inseparables; pues se trata de un análisis profundo de lo subjetivo de la realidad que viven los individuos como un todo; esta interpretación arrojó un sistema de códigos que describen, interpretan y explican los vínculos estrechos existentes para establecer las configuraciones sociales.

Así la construcción de los códigos descriptivos o abiertos; códigos interpretativos o axiales (desglosados en una circunstancia de dimensión e interacción) y los códigos explicativos o selectivos (vinculados con la consecuencia), indujeron a la alineación lógica de las respuestas de los sujetos observados con los supuestos teóricos de la teoría general, la específica y otros relacionados con la condición humana de los docentes a partir de las subcategoría: Perfil docente y Perfil institucional como se registra a continuación en las Tablas 1 y 2 respectivamente.

Tabla 1. Triangulación con subcategoría: Perfil Docente

Subcategoría	Códigos Descriptivos (Abierta)	Códigos Interpretativo-Dimensión (Axial)	Código Explicativo-Consecuencia (Selectiva)
Perfil Docente	Historia de vida personal del docente (Biopraxis microcosmos) (PPED)	Perfil disciplinar docente (PDD)	Paradigmas del docente (PD)
		Perfil ético y valoral del docente (PEVD)	Formación docente en el uso de la Tecnología orientada a la enseñanza (FDTE)
		Perfil docente en la Enseñanza con base en los niveles de uso de la Tecnología educativa (PENTE)	Percepciones docentes frente a los niveles de orientación de la Tecnología educativa (PDNOTE)

Fuente: Elaboración propia fundamentada con los modelos de Corbin (2002) y Rodríguez, et al (1996).

Como se aprecia en la tabla, se estableció la codificación para el análisis en correspondencia con el código descriptivo que involucra la historia de vida personal del docente considerando su Biopraxis y su microcosmos (PPED), articulando con el código, el interpretativo o dimensional a:

el perfil disciplinar (PDD), perfil ético y valoral (PEVD) y el perfil en la enseñanza con base en los niveles de uso de la Tecnología Educativa (PENTE), para finalmente vincular el código explicativo o consecuencias que arropa a los paradigmas del docente(PD), la formación docente orientada al uso de la tecnología hacia la enseñanza (FDTE) y las percepciones de los docentes frente a los niveles de orientación de la Tecnología Educativa (PDNOTE).

Tabla 2. Triangulación con subcategoría: Perfil Institucional

Subcategoría	Códigos Descriptivos (Abierta)	Códigos Interpretativos (Axial)	Código Explicativo(Selectiva)
Perfil Institucional	Historia de vida Institucional del docente (Sociopráxis Macrocosmos) (PID)	Perfil del docente en las Funciones colaborativas disciplinares frente al uso de la Tecnología Educativa (PDFCDTE)	Enfoque Institucional de la formación docente frente a las exigencias administrativas del uso de la Tecnología Educativa (EIFDAUTE)
		Perfil docente para Asistencia a Programas de Formación continua sobre tecnología educativa (PDATE)	

Elaboración propia fundamentada con los modelos de Corbin (2002) y Rodríguez, et al (1996).

En continuidad con el análisis del sistema de códigos, ahora con la subcategoría del Perfil Institucional, que abraza a la Historia de vida institucional del docente en su Sociopráxis en función de su macrocosmos(PID); bajo el código descriptivo, se enlaza con los códigos interpretativos que involucran al perfil docente tanto en las funciones colaborativas institucionales frente al uso de la Tecnología Educativa (PDFCDTE), como en los programas de formación continua sobre la tecnología Educativa (PDATE), para finalmente vincular el código explicativo dirigido al enfoque institucional frente a las exigencias administrativas para usar la Tecnología Educativa (PDFCDTE).

Así ambas subcategorías expuestas en los cuadros (1 y 2), se construyeron con base en la triangulación hermenéutica de un sistema categorial, aplicando la interacción entre la dimensión y la consecuencia de los códigos: como se expone enseguida; considerando una pregunta-respuesta tipo realizada a los 5 docentes entrevistados:

Código descriptivo

Historia de vida personal

Inicia con fundamento en la subcategoría Perfil docente, que deriva directamente de la historia de vida personal de los sujetos entrevistados.

Atributo de la pregunta 1: Utiliza la tecnología educativa para la enseñanza de su asignatura?

La idea de los sujetos entrevistados acerca cómo utilizar la tecnología Educativa como un recurso para la enseñanza de su asignatura, fue la siguiente:

- ***D1:*** *Inicie utilizándola apenas que estuvimos en aislamiento social por contingencia sanitaria.*
- ***D2:*** *Mi familia o mis estudiantes me apoya para utilizar algunas aplicaciones en el celular o en la computadora para comunicarme con ellos.*
- ***D3:*** *No tengo formación profesional sobre el manejo de la tecnología para enseñar a mis alumnos, es decir, me cuesta trabajo saber cómo voy a manejar tantos contenidos en una aplicación digital; sin embargo, tengo muchas ganas de aprender y saber las estrategias con la tecnología educativa.*
- ***D4:*** *Mi experiencia en el uso de la tecnología para enseñar a mis alumnos pienso que ahora la utilizo mejor que antes que no sabía nada, solo usaba la computadora, pero sí me hace falta aprender más.*
- ***D5:*** *Uso la tecnología por necesidad y más ahora por la pandemia, no acudo a cursos, casi no hay.*

Código Interpretativo

A. Dimensión. Se destaca que, el perfil docente de los sujetos en estudio queda a expensas de las circunstancias externas: el contexto familiar y los alumnos y conocidos quienes influyeron para que usara la tecnología educativa, esto cobra sentido al sumarse su formación disciplinar ajena al uso de la tecnología educativa, con la necesidad de comunicarse con los estudiantes. Existen razones de motivación personal para hacer uso de la tecnología educativa, se advierte por su formación disciplinar en diversas licenciaturas en distintas áreas del conocimiento que tiene el grupo de entrevistados, ninguno de ellos tiene el perfil en educación, o en el Uso de la tecnología educativa para fines de la enseñanza de su disciplina, son docentes por propia convicción. También, en ese contexto su perfil docente tiene relación con cursos exigibles por la institución y no por iniciativa propia, esto también concuerda con las políticas de la escuela, que determinan la obligatoriedad para usar la tecnología educativa específicamente de las plataformas digitales propia (Seduca) y de contratación externa (Teams).

B. B) Interacción. El perfil docente de estos sujetos en estudio se va configurando a través de las experiencias vividas por sí mismos, que deciden estar dentro de la práctica educativa, donde juegan un papel muy importante las circunstancias familiares, socioculturales y laborales.

En este sentido, se puede citar a Chevallard (1991), quien señala que esta circunstancia le confiere al sujeto un conjunto de competencias organizadas y requeridas para realizar la tareas educativas y estas se traducen de un *saber sabio a un saber enseñado*; es decir, el perfil docente que configura a los sujetos en estudio, no necesariamente se alinea a la didáctica o al uso de la tecnología Educativa; se fundamenta más en las necesidades personales y sociales, independientemente de la *expertise* disciplinar que los caracteriza

Código Explicativo

Consecuencia

En alusión a la función del perfil docente y la obligatoriedad administrativa de tener una formación en el uso didáctico de la Tecnología Educativa para la enseñanza, puede significar sólo el cumplimento de tener los documentos requeridos para aspirar o mantener su participación como docentes y así tener permanencia laboral.

Esto en palabras de Elías (2006), significa que ellos poseen una génesis de historia personal (psicogenética) y social (sociogenéticas), que coexiste intrínsecamente desde una perspectiva civilizatoria a lo largo de su vida, que les otorga las herramientas necesarias para ejercer su práctica docente, de modo que, el bagaje de experiencias y relaciones interpersonales son el medio a través del cual se insertan en la docencia y en el uso de la Tecnología Educativa, independientemente de los condicionamientos institucionales.

Hallazgos

Una vez disertado el análisis de todos los datos obtenidos, se procedió a construir las Configuraciones Sociales, frente al uso de la Tecnología educativa para la enseñanza, como se advierte enseguida.

Esas Configuraciones Sociales se desagregan en un conjunto de conocimientos obtenidos en este análisis, que involucraron la relación de los sujetos observados con las percepciones frente al uso de la Tecnología Educativa. Es necesario advertir que estas Configuraciones, no constituyen una secuencia rígida o inflexible, sin embargo, ubican el momento histórico en el que se presentan. En un sentido estructural, estas Configuraciones se comprenden y se describen a continuación.

Discusiones

Desde el punto de vista teórico, las Configuraciones sociales pueden explicar el comportamiento de los individuos sobre el uso de la Tecnología educativa como un recurso para la enseñanza de las diferentes áreas del conocimiento. Como docentes, poseen una génesis, es decir, un origen de historia personal y social que los caracteriza interiormente desde una perspectiva civilizatoria de cambios a lo largo de su vida, por ende, es necesario conocer las configuraciones que les identifica en una realidad social donde se puedan observar los condicionamientos institucionales y las interacciones cotidianas que los identifica como docentes.

Desde este enfoque, se considera que el docente es el agente en quien recae la responsabilidad de generar el cambio, creando un ambiente de aprendizaje idóneo para el desarrollo y evaluación del logro de competencias en los estudiantes; indudablemente este escenario les da sentido a las diversas formas de resistencia que los docentes adoptan para implementar estrategias didácticas con el uso de la Tecnología Educativa.

Bajo estas bases resalta la importancia de la formación docente, no solo para cubrir necesidades de índole político-administrativo, es necesario considerar la formación docente como una necesidad de desarrollo personal, disciplinar y orientado al uso didáctico de la Tecnología educativa, considerando el contexto donde actúan desde su naturaleza disímil, que en su realidad los configura y los hace ser lo que son y que se refleja en su intervención pedagógica usando en diferentes niveles y formas la tecnología educativa, tal cual ellos la entienden y la manejan.

Tabla 3. Configuraciones Sociales de los docentes universitarios en el uso de la Tecnología Educativa

Tópico	Códigos integrados	Configuraciones Sociales
Práctica y Perfil docentes	Historia de vida personal	***Configuración 1.*** Las prácticas pedagógicas y perfil docente representan al enseñante, una forma peculiar de ser docente universitario, sin formación en los niveles de uso de las Tecnología Educativa. Aprende por necesidad frente a las exigencias de sus alumnos y de su contexto.
Práctica educativa y Perfil Institucional	Historia de vida institucional	***Configuración 2***. El docente universitario como parte de un dispositivo institucional para operar administrativamente el uso de las plataformas digitales institucionales para usarlas como herramientas para la enseñanza de sus alumnos.
Enfoque de la formación docente en el uso de la Tecnología con fines educativos	Paradigmas docentes e institucionales	***Configuración 3.*** La formación docente como mecanismo de control administrativo para utilizar la Tecnología Educativa, más que para usarla como herramienta de apoyo para la enseñanza.

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

Se deduce que la investigación cualitativa es una fuente para generar conocimiento, orientado a determinar lo que sucede a los sujetos sociales involucrados en el proceso enseñanza-aprendizaje, independientemente de las modalidades, opciones, enfoques y otros elementos involucrados en su práctica docente y educativa. El conocimiento de las Configuraciones sociales de los docentes plantea ciertas resistencias, necesidades y motivaciones sobre el uso de la Tecnología educativa, lejos de esperar que les resuelva su práctica docente. En consecuencia, el conocimiento de sus configuraciones puede significar grandes ventajas en el campo educativo, que den pauta a la construcción de sistemas de interacciones y relaciones entre los sujetos implicados y no solo simples participantes del proceso administrativo o tecnológico, sino que, les signifique ser innovadores y protagonistas del uso de la Tecnología Educativa; de este modo se asumirán como agentes de cambio para trasformar la práctica docente y la práctica educativa.

Las dimensiones de las Configuraciones sociales de los docentes, convergen en el enfoque de su formación para el uso de la tecnología educativa; en consecuencia, su formación deberá estar alineada primero, considerándolo como persona, seguida de un programa de profesionalización continua, sensible a los procesos que fortalecen a las relaciones humanas de una forma integral y holística, no solo en los discurso, es mejor orientar esa formación al mundo de la vida de los docentes tanto personal como en lo social es decir, a su Biopraxis y Sociopraxis.

Esta investigación no pretende ser única, los hallazgos aquí planteados pueden ser un referente para socializar y motivar entre el claustro académico institucional, nacional e internacional en ánimo de motivar en la investigación educativa, considerando que los docentes son pieza fundamental para las trasformaciones en la enseñanza universitaria. Lo trascendente de esta investigación es establecer un mapa de ruta para realizar investigación educativa, orientada a comprender la realidad de los docentes de cualquier nivel y contexto educativo y hoy, también frente a situaciones disruptivas; desde la perspectiva cualitativa, interpretada con la triangulación hermenéutica, con base en supuestos teóricos sociológicos.

Referencias

Álvarez, G. (2020). *Covid-19: Cambiar de paradigma educativo*. Recuperado de: http://www.educacionfutura.org/covid-19-cambiar-de-paradigma-educativo/

Avalos, B. (2009). La inserción profesional de los docentes. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 13 (1), 43-59.

Capelari, M. L. (2009). Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educacion*, 8(49).

Cisterna Cabrera, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria*, 14 (1), 61-71.

Fuentes, G. et al., (2006). La teoría holística – configuracional en los procesos sociales. *Revista Pedagogía Universitaria*, 9 (1).

Gorodokin, I. C. (2005). La formación docente y su relación con la epistemología. No. 37/5. *Revista Iberoamericana de Educación*. 37 (5).

Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista educación y Tecnología*. 1. 111-122.

Guyot, V. (2012) Las practicas del conocimiento. Un abordaje epistemológico. Educación-Investigación-Subjetividad. *Revista Praxis Educativa*. 15 marzo-febrero. 138-139.

Landers, R. N. (2014). Developing a Theory of Gamified Learning: Linking Serious Games and Gamification of Learning. *Simulation & Gaming, 45* (6), 752–768. DOI: https://doi.org/10.1177/1046878114563660

Litwin, E. (1997). La didáctica: una construcción desde la perspectiva de la investigación en el aula universitaria. Educacion, VII (13).

Elias, N. (2006). *El proceso de la civilización: investigación sociogenéticas y psicogenéticas*. México: Fondo de Cultura Económica.

Rodríguez, G. et al. (1996) *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Siemens, G. (2007. *Situating connectivism*. Recuperado de: http://ltc.umanitoba.ca/wiki/Situating_Connectivism.

Strauss Anselm y Corbin Juliet (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Thompson, John B. (2002). La metodología de la interpretación. En: *Ideología y cultura moderna, teoría crítica y social en la era de la comunicación de masas*, 395-422. México: UAM.

Vega, B. (2018). *Configuraciones Sociales de los docentes del Bachillerato Universitario de la UAEMéx, frente al Modelo Educativo con enfoque en competencias de la RIEMS* [Tesis]. Toluica: Instituto Universitario Internacional de Toluca (IUIT).